Дело № 5-621-2606/2025

УИД № 86MS0061-01-2025-002158-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 02 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Стратила (Радюкевич) Валерии Игоревны, ...,

установил:

..., Стратила (Радюкевич) В.И. управляла транспортным средством марка автомобиля ..., имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД.

Стратила (Радюкевич) В.И. в судебном заседании вину признала, дополнительно пояснила, что села за управление транспортным средством в состоянии опьянения, так как решила поехать домой.

В подтверждение виновности Стратила (Радюкевич) В.И. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 86 ХМ 674373, согласно которому ..., Стратила (Радюкевич) В.И. управляла транспортным средством марка автомобиля ..., имеющим регистрационный знак ТС, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК 066474, согласно которому отстранение от управления транспортным средством производилось без понятых с применением видеозаписи;

- результат освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе Стратила (Радюкевич) В.И. установлено наличие этилового спирта в количестве 0,561 мг/л., результат подписан Стратила (Радюкевич) В.И. без каких-либо замечаний;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Радюкевич В.И. 16.03.2025 года в 06 час. 04 мин. находилась в состоянии опьянения, с результатами освидетельствования (показания прибора 0,561 мг/л) она была согласна, о чем свидетельствует его собственноручная запись в акте;

- диск с видеозаписью;

- протоколом о задержании транспортного средства 86 СП 068349;

- рапортом сотрудника ГИБДД, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения.

Изучив представленные документы, суд признает их относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

Освидетельствование Стратила (Радюкевич) В.И. проведено в соответствии с пунктами 4 и 5 названных Правил, а именно: должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, с использованием технического средства измерения – алкотестер «Тиган м-3003».

При указанных обстоятельствах суд считает, что факт управления Стратила (Радюкевич) В.И. транспортным средством 16.03.2025 года в состоянии опьянения материалами дела доказан.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (с изменениями), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Действия Стратила (Радюкевич) В.И. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд относит признание вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Стратила (Радюкевич) Валерию Игоревну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 45 000 (срок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Расчетный счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийска; БИК 007 162 163; ОКТМО 718 76 000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 188 116 011 230 10 001 140; Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486250320006610, а в случае невозможности уплаты штрафа по предоставленным реквизитам, необходимо уточнить их достоверность и полноту, в органе, составившем протокол об административном правонарушении, заблаговременно, до истечения срока добровольной уплаты.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 103 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut6@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в ГАИ УМВД по г. Сургуту, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Р. Омельченко

02 апреля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-621-2606/2025